



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 154. / 22. 04. 2025.

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru aprobarea Cadrului de competențe digitale pentru cetățenii României

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru aprobarea Cadrului de competențe digitale pentru cetățenii României, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 91 din 15.04.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D308/15.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare aprobarea Cadrului de competențe digitale pentru cetățenii României.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, la **primul paragraf**, pentru evidențierea intervenției legislative suferite de actul normativ avut în vedere, după denumirea acestuia se va introduce expresia „**cu modificările ulterioare**”.

La **paragraful al 2-lea**, se vor elimina parantezele din expresia „tranziției digitale (și ecologice)”, precum și marcarea enumerării sub forma (i), (ii) și (iii), ca superflue.

La **paragraful al 3-lea**, potrivit uzanțelor de redactare, expresia „(denumit în continuare DigCompRo)” va fi scrisă sub forma „...., denumit în continuare DigCompRo”.

La **paragraful al 4-lea**, pentru cursivitatea normei, propunem ca aceasta să debuteze astfel: „**Întrucât** obiectivul principal este de a standardiza și de a oferi o orientare clară a competențelor digitale pentru cetățeni, **este** nevoie de ...”. Totodată, termenul „atitudinilor” va fi redactat „**aptitudinilor**”.

La **paragraful al 5-lea**, pentru fluentă și concizia textului, sugerăm ca acesta să debuteze astfel: „**Deoarece** trebuie să se asigure ...”. Pe de altă parte, întrucât între paranteze nu sunt enumerate obiective strategice ale Uniunii Europene, așa cum se menționează în text, recomandăm ca expresia „obiectivelor strategice stabilite la nivelul UE (obiectivul Deceniului Digital al României ca 80% din populația adultă să aibă cel puțin competențe digitale de bază până în 2030; Planul de acțiune pentru pilonul european al drepturilor sociale)” să fie redată sub forma „obiectivul Deceniului Digital al **Europei** ca **minimum** 80% din populația adultă **să aibă competențe** digitale de bază până în **anul 2030**”.

La **paragraful al 6-lea**, pentru concizia textului și potrivit uzanțelor de redactare, recomandăm ca acesta să debuteze astfel: „Având în vedere **angajamentele asumate** prin Planul Național de Redresare și Reziliență al României, **denumit în continuare PNRR, Autoritatea pentru Digitalizarea României, prin** Organismul Intermediar ...”. Orice referire ulterioară la PNRR se va face prin utilizarea acestui acronim. De asemenea, pentru unitate de redactare, recomandăm ca expresia „precum și a Investiției 19” să fie scrisă sub forma „precum și **pentru Investiția 19**”.

La **paragraful al 8-lea**, recomandăm ca expresia „Anexa la decizia de punere în aplicare a consiliului” să fie redactată sub forma „Anexa la **Decizia** de punere în aplicare a **Consiliului**”, iar expresia „să atingă până în Trimestrul II 2026 ținta nr. 187” să fi redată astfel: „să atingă **ținta nr. 187** până în **trimestrul al II-lea al anului 2026**”.

La **paragraful al 9-lea**, recomandăm reformularea expresiei „accesarea fondurilor alocate, estimate la milioane de euro”, întrucât odată alocate, fondurile nu mai sunt estimate, ci valoarea acestora este determinată.

La **paragraful al 10-lea**, pentru o redactare corectă, textul propus va debuta astfel: „**Constatând** că”.

4. La articolul unic, cuvântul „Unic” va fi redat cu inițială mică.

La norma propusă la **alin. (2)**, pentru fluența și precizia acesteia, recomandăm ca aceasta să fie reformulată astfel:

„(2) La nivelul Autorității pentru Digitalizarea României, se **institue Registrul** beneficiarilor programelor de formare **în domeniul digital**, denumit în continuare **Registrul**, **în vederea monitorizării preliminare a rezultatelor investițiilor în domeniul transformării digitale, prin măsurarea impactului** strategiei de dezvoltare a competențelor digitale de bază la nivelul cetățenilor”.

La **alin. (3)**, semnalăm că formularea „accesul fiind limitat la (...) alte autorități, potrivit legii” este lipsită de precizie și previzibilitate, cu atât mai mult cu cât vizează sfera autorităților și instituțiilor publice competente să prelucreze datele cu caracter personal conținute în Registru. Sub rezerva acestei observații, pentru fluența textului, propunem ca norma să aibă următorul cuprins:

„(3) **Datele cu caracter personal din Registru se prelucrează potrivit prevederilor** Regulamentului (UE) nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (**Regulamentul general privind protecția datelor**), accesul fiind limitat la personalul autorizat al Autorității pentru Digitalizarea României, desemnat prin decizie emisă de către președintele **acesteia**, și Autoritatea pentru Digitalizarea României asigură **protecția datelor cu caracter personal** prin măsuri tehnice și organizatorice adecvate, beneficiarii fiind informați despre prelucrarea **acestora potrivit prevederilor Regulamentului general privind protecția datelor**”.

În ceea ce privește **alin. (4)**, pentru rigoarea redactării, este de analizat dacă nu ar trebui redat într-un articol distinct, marcat ca „Art. 2” cu următoarea formulare:

„**Art. 2. - În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, formatul** Registrului, categoriile de date prelucrate, **procedurile de accesare**, stocare și ștergere a datelor, precum și **măsurile** specifice de protecție a datelor cu caracter personal se stabilesc, **cu avizul Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal**, prin ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, **care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I**”.

În cazul în care este agreată soluția de mai sus, actualul articol unic devine „**Art. 1**”.

5. La **anexă**, formulăm următoarele observații și propuneri:

5.1. Pentru rigoarea redactării, propunem ca marcarea secțiunilor să se facă astfel: „Secțiunea 1”, „Secțiunea a 2-a” etc.

5.2. La **art. 4 lit. a)**, precizăm că expresia „profesii emergente” nu beneficiază de accepțiune legală, fiind necesară revederea acesteia.

5.3. La **art. 5**, semnalăm că sintagma „În piața muncii” este neclară și nespecifică limbajului juridic, motiv pentru care se impune revederea acesteia. Observația este valabilă și pentru **art. 17 alin. (5) partea introductivă**.

5.4. La **art. 7 alin. (2)**, semnalăm lipsa de claritate a normei prin folosirea sintagmei „ocupațiilor relevante”, neînțelegându-se ce ocupații sunt vizate, respectiv pentru cine sau pentru ce sunt relevante.

5.5. La **art. 10**, potrivit uzanțelor de redactare, recomandăm următoarea formulare:

„**Art. 10. - În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare prezentei ordonanțe de urgență, metodologia de utilizare a DigCompRo în procesele prevăzute la art. 8 și 9 se aprobă prin ordin comun al ministrului educației și cercetării și al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.**”.

5.6. La **art. 11 alin. (1)**, corelat cu prevederile art. 1, propunem ca norma să debuteze astfel: „(1) **DigCompRo** este structurat ...”.

5.7. La **art. 12**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc, iar o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi.

Totodată, pentru corectitudine, propunem scrierea cu inițiale mici a termenilor din debutul enumerărilor.

5.8. La **art. 14 alin. (1)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca expresia „Anexa 2 – Nivelurile de performanță” să fie redactată sub forma „**anexa nr. 2**”.

5.9. La **art. 17 alin. (1)**, precizăm că exprimarea „în diverse contexte educaționale și de muncă și, prin urmare, în diferite sectoare” este neclară și nespecifică unui act normativ, fiind necesară revederea și reformularea acesteia.

La **alin. (3) lit. d)**, tot pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „denumit DigCompEdu” să fie redactată sub forma „denumit **în continuare** DigCompEdu”.

La **alin. (4) lit. f)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca debutul enumerării să fie reformulat astfel: „f) **numărul** participanților ...”

La **alin. (4) lit. j)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea abrevierii „etc.”, ca inadecvată.

La **alin. (5)**, la **partea introductivă**, semnalăm redactarea greșită a textului „principaleurmătoarele”. Prin urmare, este necesară revederea părții introductive.

Erori de redactare se regăsesc și la normele preconizate pentru **alin. (5) lit. h)** și **alin. (6) partea introductivă**, precum și **art. 20 lit. b)** și **art. 22**.

La **alin. (5) lit. i)**, pentru fluența normei, propunem ca sintagma „Număr și succesul programelor ...” să fie redată sub forma „**numărul** și succesul programelor ...”.

La **alin. (5) lit. l)**, pentru o corectă exprimare, propunem revederea și reformularea sintagmei „cu vârsta cuprinsă între 16 ani și până la împlinirea vârstei de 30 de ani”.

Observația este valabilă și pentru **lit. m)**.

5.10. La **art. 18 alin. (1)**, termenul „maxim” va fi redactat „maximum”.

5.11. Cu privire la **art. 20**, care cuprinde definiții, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, acest element structural ar trebui să se regăsească în prima secțiune și nu în secțiunea care reglementează dispozițiile finale.

5.12. La **art. 21 alin. (3)**, pentru unitatea terminologică, propunem ca după formularea „Cadrului european de competențe digitale pentru cetățeni” să fie inserată abrevierea „**DigComp 2.2**”.

5.13. La **art. 22**, pentru rigoarea redactării, propunem ca în loc de „nivelurile de performanță din Anexa 2” să fie scris „nivelurile de performanță **prevăzute în anexa nr. 2**”, iar expresia „Anexa 1” va fi redactată „**anexa nr. 1**”.

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare din textul DigCompRo.

5.14. La **art. 23**, din același considerent, propunem ca textul acestuia să aibă următoarea formulare:

„Art. 23. - Anexele nr. 1- 4 fac parte integrantă din **prezentul DigCompRo.**”

5.15. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **marcarea anexei nr. 1** să se facă în partea dreaptă sus a paginii, astfel:

„Anexa nr. 1

la Cadrul de competențe digitale”.

Modelul este valabil și pentru **marcările anexelor nr. 2-4**.

La **anexa nr. 4**, la **secțiunea 4 Siguranță și utilizarea sustenabilă a resurselor**, la **pct. 4.4, coloana a treia, exemplul IA 57**, semnalăm că sintagma „platformizarea muncii” este neclară, neînțelegându-se ce operațiuni/proceduri implică. În consecință, este necesară revederea și reformularea textului, în acord cu intenția de reglementare.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 257/16.04.2025